



MOTORHISTORISKA  
RIKSFÖRBUNDET

2016-04-14  
Ku2016/00504/D

Kulturdepartementet  
103 33 Stockholm

### **Remiss av betänkandet Palett för ett stärkt civilsamhälle (SOU 2016:13)**

Motorhistoriska Riksförbundet, nedan MHRF, har tagit del av remissmissivet och lämnar här våra synpunkter.

Vi inleder med en beskrivning av vår kulturpolitiska position samt bevarandestrategi. Därefter kommer synpunkter på de delar som vi anser berör det fordonshistoriska kulturarvet och dess organisationer.

Solna 2016-07-08

Peter Edqvist  
Förbundsordförande  
Motorhistoriska Riksförbundet

I ärendets behandling har även deltagit generalsekreterare Jan Tägt, kanslisekreterare Malin Erlfeldt samt styrelseledamöterna Per Dahl, Rickard Elgán och Bent Fridholm.

#### **För gårdagens fordon på morgondagens vägar**

Motorhistoriska Riksförbundet företräder den fordonshistoriska rörelsen i Sverige och arbetar med bevakning av politiska frågor, kontakter med myndigheter och organisationer samt rådgivning och information. MHRF engagerar 100 000 medlemmar i 200 klubbar för målet att vårt fordonshistoriska kulturarv kan brukas, bevaras och utvecklas

### **MHRFs kulturpolitiska position**

MHRF företräder sina medlemmar, de fordonshistoriska klubbarna som i sin tur engagerar hundratusentals enskilda fordonsägare, i sammanhang där enskilda har sämre förutsättningar att göra sig hörda. Vi agerar tillsammans med andra förbund/aktörer när det ger bättre möjlighet att nå fram med budskapet. MHRF agerar på alla politiska nivåer. Eftersom värdering och urval av det fordonshistoriska kulturarvet uteslutande görs av enskilda personer, är vårt kulturarv demokratiskt och tillgängligt.

### **MHRFs bevarandestrategi**

För att det fordonshistoriska kulturarvet ska kunna bevaras, måste det brukas och utvecklas som en självklar del av samhällets kulturmiljöer. De historiska fordonen minner om industrisamhällets största tekniska system och utgör ett icke musealiserat kulturarv som kan brukas i kulturmiljön. De värden som tillskrivs det fordonshistoriska kulturarvet behöver utvecklas i samklang med kulturarvet och kulturmiljön i samhället i övrigt. MHRF kan endast indirekt påverka medlemmarna. Vår strategi är därför att vara en partner som genom exempel och punktinsatser stödjer och utvecklar rörelsens egen historieskrivning.

### **Särskilda synpunkter på utredningen**

En betydande del av de svårigheter som uppstår i kontakten mellan myndigheter och civilsamhället har sin grund i hur arbetet med föreskrifter bedrivs hos myndigheterna. Genom att ha någon form av samrådsförfarande med civilsamhällets organisationer i samband med att föreskriftsarbetet inleds kan myndigheterna undvika många av de svårigheter och problem som visar sig först när föreskrifterna går ut på remiss. Först då kan det demokratiska inflytandet få en reell påverkan.

Statliga myndigheter, kommuner och landsting, ska ha utvecklat metoder och vägledande dokument till stöd för en fungerande dialog med civilsamhället. Vi ser gärna att Regeringen följer upp detta och vid behov förtydligar myndigheternas uppdrag.

Utredningen konstaterar en kunskapsbrist hos det offentliga rörande civilsamhällets frågor. Vi anser att stat, kommuner och landsting genom lämpligt utformade bestämmelser, ska åläggas att självständigt genomföra kompetenshöjande insatser i frågor som rör civilsamhället. En sådan lösning säkrar en bredare och mer funktionell kompetenshöjning än de föreslagna åtgärderna via MUCF.

Vi anser vidare att alla förslag som rör offentlig styrning och uppföljning av föreningsverksamhet är förkastliga då de innebär en inskränkning av föreningsfriheten. Det skulle troligen också motverka målet att nå ut till de delar av befolkningen som idag står utanför det civila samhällets organisationer.

Olika typer av stödverksamhet som föreslås, exempelvis rörande bidragsansökningar, anser vi motverkar sitt syfte. Om bestämmelserna är så komplicerade att det krävs särskilda utbildningar för att förstå dem anser vi att regelförenklingar är en bättre väg att gå.

Vi välkomnar förslagen om att myndigheterna ska genomföra konsekvensanalyser rörande hur det civila samhället påverkas av olika förslag samt redovisa kontakterna med det civila samhället. Till detta bör också läggas en större transparens i redovisningen av de beräkningar som ligger till grund för myndigheternas avgifter, då vi idag ser brister på detta område.