

## Bilaga 1: MHRFs guide för förvaring av historiska fordon

### Förvaring av historiska fordon, skrotning m.m., Exempel på förelägganden och rättsfall

I denna bilaga har vi ställt samman exempel på beslut av kommunala tillsynsmyndigheter att med stöd av miljöbalken eller plan- och bygglagen förelägga en fastighetsägare att vidta åtgärder mot nedskräpning respektive för att försätta sin tomt i vårdat skick och där föreläggandena innefattat bilar.

Exemplen har vi hittat bland annat genom att söka på Google, med de tre orden protokoll, nedskräpning och bil (utan citattecken eller annan sökinstruktion) respektive protokoll, ”vårdat skick” och bil.

Vi har vidare ställt samman exempel på rättsfall som har sin grund i beslut av kommunala tillsynsmyndigheter, där fastighetsägaren har valt att överklaga kommunens beslut hos länsstyrelsen och, efter att inte ha fått gehör hos länsstyrelsen, överklagat länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen, i några fall till Mark- och miljööverdomstolen.

#### Förelägganden

*Med stöd av miljöbalken*

#### **Arvika kommun, Myndighetsnämnden, 2008-12-10, § 147**

<http://www.arvika.se/download/18.734623c0121a0f57be28000273/1339234919494/Protokoll+MN+2008-12-10.pdf>

#### **Arvika kommun, Myndighetsnämnden 2010-03-16 §, 30**

<http://www.arvika.se/download/18.321275bb1276ab6f4b28000692/1339234919260/Protokoll+MN+2010-03-16.pdf>

#### **Hallsbergs kommun, Miljö-, bygg- och myndighetsnämnden,**

**2014-08-27, § 64**

<http://www.hallsberg.se/download/18.42cc176814690120d023f22/1410499851164/MBMN+140827.pdf>

**Halmstads kommun, Miljö- och hälsoskyddsnämnden**, ett flertal beslut under åren 2006 och framåt. (Finns inte tillgängligt på webben.)

**Nyköpings kommun, Miljönämnden, 2014-06-09, § 37**

[http://nykoping.se/Global/Dokument/Kommun\\_o\\_politik/politik/namnder/MN/ProtokollMN/2014/2014-06-09.pdf](http://nykoping.se/Global/Dokument/Kommun_o_politik/politik/namnder/MN/ProtokollMN/2014/2014-06-09.pdf)

**Ljusdals kommun, Myndighetsnämnden, 2014-01-23, § 8**

<http://www.ljusdal.se/download/18.1132ba301439aba7c8218e9/1390829236962/PUL+MYN+protokoll+2014-01-23.pdf>

**Luleå kommun, Miljönämnden 2011-05-19, § 32**

<http://www.lulea.se/download/18.4743542213c82a1eb134421/1359552159124/2011-05-19+%C2%A732+Fo%CC%88rslag+till+beslut+om+fo%CC%88rela%CC%88ggande+med+vite+att+vidta+a%CC%8Aatga%CC%88rder+enligt+milo%CC%88balken.pdf>

**Luleå kommun, Miljönämnden, 2013-10-30, beslut av tjänsteman med delegation**

(Vitån 54:1, 54:2 och Tvetorp 1:1; finns inte tillgängligt på webben)

**Strömsunds kommun, Miljö- och byggnämnden, 2014-03-20, § 20**

<http://www.stromsund.se/download/18.3667a09c144b94febd228dd/1396507167436/MBN140320+%C2%A714-24.pdf>

Nämnden åberopade även bestämmelserna i plan- och bygglagen.

Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen. Nämndens yttrande till länsstyrelsen finns i följande protokoll.

**Strömsunds kommun, Miljö- och byggnämnden, 2014-06-18, § 39**

<http://www.stromsund.se/download/18.17479d461468db8c2a4a77de/1404197722119/MBN140618+%C2%A734-46.pdf>

*Med stöd av plan- och bygglagen*

**Ale kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 2012-03-22, §§ 42-43**

<http://www.ale.se/download/18.49d0f2c8134d3af5c1e800011658/1363266842649/Protokoll+120322.pdf>

3

**Gotlands kommun, Byggnadsnämnden, 2009-12-09, § 139**

<http://www.gotland.se/47170>

**Gotlands kommun, Byggnadsnämnden, 2010-09-22, § 172**

<http://www.gotland.se/55631>

**Hultsfreds kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 2005-05-12, § 57**

<http://appl.hultsfred.se/protokoll/Milj%C3%B6-%20och%20byggnadsn%C3%A4mnden/Protokoll/2005/mbn20050512.pdf>

**Kalix kommun, Samhällsbyggnadsnämnden, 2014-03-25, § 36**

<http://www.kalix.se/globalassets/filer/bygga-bo-och-miljo/namnd/samhallsbyggnadsnamnden/protokoll-sbn-14-03-25---kryss.pdf>

**Kramfors kommun, Miljö- och byggnämnden, 2012-09-06, §§ 69-70**

[http://www.kramfors.se/pdf/protokoll/2074\\_protokoll.pdf](http://www.kramfors.se/pdf/protokoll/2074_protokoll.pdf)

**Sollentuna kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, 2008-11-13, § 119**

<http://www.sollentunax.se/protokoll/meeting.php?id=1484>

**Strömsunds kommun, Miljö- och byggnämnden 2011-11-09, § 93**

(Sleipner 10 och Sleipner 11; finns inte tillgängligt på webben)

**Strömsunds kommun, Miljö- och byggnämnden, 2014-03-20, § 20**

Nämnden åberopade även bestämmelser i miljöbalken. Länk till protokoll finns i avsnitt 2.1 ovan

**Tibro kommun, Byggnadsnämnden, 2013-05-21, § 15**

<http://www.tibro.se/PageFiles/15567/Protokoll,%20sekretess,%20webb.pdf>

**Tibro kommun, Byggnadsnämnden, 2013-05-21, § 16**

<http://www.tibro.se/PageFiles/15567/Protokoll,%20sekretess,%20webb.pdf>

**Tibro kommun, Byggnadsnämnden, 2013-05-21, § 17**

<http://www.tibro.se/PageFiles/15567/Protokoll,%20sekretess,%20webb.pdf>

**Rättsfall**

*Med stöd av miljöbalken, rättsfall som beskrivs i PMen, avsnitt 2.3*

**Mark- och miljööverdomstolen vid Svea Hovrätt, Mål 2006-M4481**

(Ekerö kommun)

<http://databas.infosoc.se/rattsfall/8922/fulltext>

**Mark- och miljödomstolen vid Umeå Tingsrätt, Mål nr M 2321-13 (Bodens kommun)**

<http://www.lansstyrelsen.se/halland/SiteCollectionDocuments/Sv/samhallsplanering-och-kulturmiljo/planfragor/L%C3%A4nstr%C3%A4ff%20plan%20och%20bygg/Tillsynsv%C3%A4gledning%209%20maj%202014/R%C3%A4ttsfall%203.pdf>, sidorna 1-10.

## Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs Tingsrätt, Mål nr M 546-13

(Stenungsunds kommun; jämför nästföljande mål)

<http://www.lansstyrelsen.se/halland/SiteCollectionDocuments/Sv/samhallsplanering-och-kulturmiljo/planfragor/L%C3%A4nstr%C3%A4ff%20plan%20och%20bygg/Tillsynsv%C3%A4gledning%209%20maj%202014/R%C3%A4ttsfall%203.pdf>, sidorna 11-18.

Ägaren överklagade domen till Miljööverdomstolen, som inte beviljade prövningstillstånd. Domen överklagades därefter till Högsta Domstolen, som inte heller beviljade prövningstillstånd.

## Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs Tingsrätt, Mål nr M 6568-11

(Stenungsunds kommun; jämför nästföregående mål)

<http://www.lansstyrelsen.se/halland/SiteCollectionDocuments/Sv/samhallsplanering-och-kulturmiljo/planfragor/L%C3%A4nstr%C3%A4ff%20plan%20och%20bygg/Tillsynsv%C3%A4gledning%209%20maj%202014/R%C3%A4ttsfall%203.pdf>, sidorna 19-22.

Ägaren överklagade domen till Miljööverdomstolen, som inte beviljade prövningstillstånd. Domen överklagades därefter till Högsta Domstolen, som inte heller beviljade prövningstillstånd.

## Mark- och miljödomstolen vid Vänersborgs Tingsrätt

### Mål nr M 503-09

(Varbergs kommun)

Domen finns inte tillgänglig på webben. En beskrivning av domen finns i protokollet från Varbergs kommun, Miljö- och hälsoskyddsnämnden, 2014-06-09 § 56

<http://www2.varberg.se/download/18.375fc90414642bd5f8a94a2f/1403185162481/Milj%C3%B6-och+h%C3%A4lsoskyddsn%C3%A4mnden+protokoll+20140609.pdf>

*Med stöd av miljöbalken, övriga rättsfall som vi funnit*

## Arvika kommun, Myndighetsnämnden, 2008-12-10, §§ 145-146

<http://www.arvika.se/download/18.734623c0121a0f57be28000273/1339234919494/Protokoll+MN+2008-12-10.pdf>



MOTORHISTORISKA  
RIKSFÖRBUNDET

*Miljödomstolens dom som omnämns i § 145 finns inte på webben.*

**Arvika kommun, Myndighetsnämnden 2010-03-16, § 31**

6

<http://www.arvika.se/download/18.321275bb1276ab6f4b28000692/1339234919260/Protokoll+MN+2010-03-16.pdf>

*Miljödomstolens och Miljööverdomstolens domar som omnämns i § 31 har vi inte hittat på webben.*